

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ

ФГБОУ ВПО «Уральский государственный экономический
университет»



УТВЕРЖДАЮ

Проректор по учебной работе

С.А.Рогожин

**МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ВЫПОЛНЕНИЮ
ВЫПУСКНЫХ КВАЛИФИКАЦИОННЫХ РАБОТ**

Наименование направления подготовки
38.04.01 Экономика

Направленность (профиль)
Финансовый и банковский менеджмент

Автор(ы): к.э.н., профессор Татьянаников В. А.
к.э.н., доцент Савостина И.В.

Одобрены на заседании кафедры
Финансовых рынков и банковского

дела

(название кафедры)

Зав.кафедрой

(подпись)

Марамыгин М.С.

(Фамилия И.О.)

30 марта 2015

(Дата)

Екатеринбург
2015

1 ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1 Цель и задачи выполнения выпускной квалификационной работы

Выпускная квалификационная работа представляет собой работу, содержащую совокупность результатов и научных положений, выдвигаемых автором для публичной защиты, имеющую внутреннее единство, свидетельствующую о личном вкладе и способности автора проводить самостоятельные научные исследования, используя теоретические знания и практические навыки.

Выпускная квалификационная работа является законченным научным исследованием, *целью* которого является решение задачи, имеющей теоретическое или практическое значение для соответствующего раздела науки, либо изложение сделанных автором научно обоснованных разработок, обеспечивающих решение конкретных прикладных задач, в том числе учебно-методического характера в соответствии с квалификационной характеристикой выпускника, определенной ФГОС ВО по направлению «Экономика». Выпускная квалификационная работа должна показать умение автора кратко, логично и аргументировано излагать материал.

Основными *задачами*, которые должен решить студент при выполнении выпускной квалификационной работы, являются:

- 1) обоснование актуальности и значимости выбранной темы работы с точки зрения теории и практики управления финансами хозяйствующих субъектов, составление программы исследования;
- 2) изучение теоретических положений по проблеме, сущности экономических категорий и процессов, нормативной документации, подбор источников информации по проблеме исследования;
- 3) сбор необходимой для проведения исследования статистической информации с привлечением первичных и вторичных источников и использованием актуальных методов;
- 5) проведение экономического анализа состояния объекта исследования с использованием соответствующих методов обработки информации, выявление тенденций изменения экономических показателей и проблем, требующих решения или совершенствования;
- 6) разработка методических и практических рекомендаций и предложений, их экономическое обоснование, необходимое и достаточное для решаемой задачи;
- 7) обобщение результатов проведенных исследований, формулирование выводов о степени достижения целей, поставленных в выпускной квалификационной работе и возможности практического применения предложенных разработок;
- 8) оформление выпускной квалификационной работы в соответствии с нормативными требованиями;
- 9) подготовка к защите выпускной квалификационной работы перед членами ГЭК.

Выпускная квалификационная работа направлена на формирование следующих компетенций:

Код	Компетенции	Результаты обучения
ОК-1	способность к абстрактному мышлению, анализу, синтезу	- уметь самостоятельно подбирать необходимые источники информации и обобщать научную литературу по теме исследования
ОПК-1	готовность к коммуникации в устной и письменной формах на русском и иностранном языках для решения задач профессиональной деятельности	- владеть профессиональной терминологией - владеть навыками профессиональной аргументации - быть в состоянии

		использовать литературные источники на иностранном языке по теме исследования
ПК-1	способность обобщать и критически оценивать результаты, полученные отечественными и зарубежными исследователями, выявлять перспективные направления, составлять программу исследований	-уметь провести литературный обзор; -уметь выявлять проблемы по теме исследования при анализе конкретных ситуаций
ПК-2	способность обосновывать актуальность, теоретическую и практическую значимость избранной темы научного исследования	- знать и уметь применять принципы принятия и реализации экономических и управленческих решений на разных уровнях -уметь разрабатывать рекомендации практического характера
ПК-3	способность проводить самостоятельные исследования в соответствии с разработанной программой	-уметь составлять программу и методологическую схему исследования - уметь применять пакеты прикладных программ для использования количественных методов исследования
ПК-4	способность представлять результаты проведенного исследования научному сообществу в виде статьи или доклада	-уметь построить качественный доклад для защиты работы -уметь презентовать доклад - уметь качественно оформлять материалы исследования
ПК-6	оценивать эффективность проектов с учетом фактора неопределенности	- уметь использовать основные и специальные методы комплексного анализа
ПК-9	способность анализировать и использовать различные источники информации для проведения экономических расчетов	-уметь осуществить подбор информации для проведения экономических расчетов -уметь осуществлять экономические расчеты и анализировать полученные результаты

Выпускная квалификационная работа выполняется магистрантом под руководством научного руководителя. При необходимости могут назначаться консультанты.

1.2 Выбор и утверждение темы выпускной квалификационной работы

Тема выпускной квалификационной работы определяется научным руководителем совместно с магистрантом и согласовывается с руководителем магистерской программы. Тема выпускной квалификационной работы принимается на заседании ведущей магистерскую подготовку кафедры и утверждается приказом ректора УрГЭУ.

Тема выпускной квалификационной работы определяется в начале срока магистерской подготовки и может быть уточнена в процессе работы. Студенту-магистранту предоставляется право выбора темы вплоть до предложения своей тематики с обоснованием целесообразности ее разработки. Примерный перечень тем выпускных квалификационных работ представлен в *Приложении А*.

Выбрать тему выпускной квалификационной работы магистранту помогут следующие приемы:

- 1) просмотр каталогов защищенных работ;
- 2) ознакомление с новейшими результатами исследований в смежных, пограничных областях науки и техники, так как на стыке наук можно получить наиболее интересные и перспективные результаты;

3) пересмотр известных научных решений с использованием новых методов, с новых теоретических позиций, с привлечением новых существенных фактов, выявленных магистрантом;

4) знакомство с аналитическими обзорами и статьями в специальной периодике, консультации со специалистами-практиками, в процессе которых можно выявить важные малоизученные вопросы.

Выбрав тему, магистрант должен определить, в чем заключается ее актуальность, сформулировать цель и конкретные задачи работы, определить сущность предлагаемой идеи, ее теоретическую и практическую ценность.

2 ОРГАНИЗАЦИЯ ВЫПОЛНЕНИЯ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

2.1 Основные этапы и сроки выполнения выпускной квалификационной работы

Соблюдение установленных сроков и последовательности выполнения выпускной квалификационной работы направлено на оптимизацию процесса достижения поставленных целей.

Рекомендуется следующая последовательность этапов выполнения работы:

- 1) выбор темы выпускной квалификационной работы, ее утверждение, составление концепции и плана выпускной квалификационной работы – первый семестр обучения в магистратуре;
- 2) подбор научной литературы, изучение нормативной документации по проблеме исследования - первый год обучения в магистратуре;
- 3) выбор объекта исследования и проведение предварительного изучения его особенностей для прояснения исследовательской проблемы: собрать эмпирические данные, проанализировать, интерпретировать и определиться с проблемами, которые надо решать – учебная практика 1 курса;
- 4) выбор методов научного исследования и составление методологической схемы выпускной квалификационной работы, уточнения её плана, выполнение курсовой работы по банковскому менеджменту – третий семестр обучения в магистратуре;
- 5) обобщение аналитических материалов. Доработка основной части работы по замечаниям руководителя – преддипломная практика 2 курса;
- 6) подготовка окончательного варианта выпускной квалификационной работы.

Все части работы должны быть представлены руководителю не позднее, чем за 3 недели до дня защиты.

За две недели до установленного дня защиты выпускных квалификационных работ выносятся решение выпускающей кафедры о готовности их к защите. Работы, представленные после этого срока, к защите в данной сессии работы ГЭК не принимаются.

2.2 Структура и содержание выпускной квалификационной работы

Традиционно принята приведенная ниже структура выпускной квалификационной работы: титульный лист, содержание, введение, основная часть (3 главы), заключение, список использованных источников, приложения.

Введение содержит все необходимые квалификационные характеристики: обосновывается актуальность темы, формулируются цель и задачи, объект и предмет исследования, выбранные методы исследования, показывается теоретическая и практическая значимость работы, приводятся основные результаты, которые выносятся на

защиту. Во введении также должен быть пункт, отражающий личный вклад магистранта, в котором следует указать, что именно сделано магистрантом.

В *основной части* выпускной квалификационной работы подробно рассматриваются методика и техника исследования и обобщаются результаты. Все материалы, не являющиеся критично важными для решения научной задачи, выносятся в приложения. Содержание глав основной части должно точно соответствовать теме выпускной квалификационной работы и полностью ее раскрывать.

В *заключении* подводится итог проделанной работы, указывается степень достижения поставленной цели, приводятся полученные результаты, а также перечень новых научных задач, которые возникают в связи с проведенным исследованием и могут стать направлениями дальнейших исследований по теме. Заключение может включать в себя и практические предложения, которые формулируются только на основании результатов, проведенных лично магистрантом работ. Эта часть выпускной квалификационной работы является концовкой, обусловленной логикой проведения исследования, которая синтезирует накопленной в основной части научной информации. Этот синтез - последовательное, логически стройное изложение полученных итогов и их соотношение с общей целью и конкретными задачами, поставленными и сформулированными во введении. В этом разделе отражается научная новизна работы. Именно она выносится на обсуждение и оценку научной общественности в процессе публичной защиты выпускной квалификационной работы.

За заключением следует *список использованных источников*, в котором приводятся все источники, использованные при написании выпускной квалификационной работы.

Вспомогательные или дополнительные материалы, справочный и иллюстративный материал, использованный магистрантом и необходимый для цельности восприятия основного содержания выпускной квалификационной работы, помещают в *приложениях*.

2.2 Требования к оформлению выпускной квалификационной работы

Выпускная квалификационная работа печатается через полтора межстрочных интервала. Шрифт Times New Roman. Размер шрифта - 14. Выравнивание: по ширине шрифта. Красная строка 1,25 см.

Текст работы следует печатать, соблюдая следующие размеры полей: левое – 30 мм, правое –10, нижнее - 20 и верхнее –20 мм.

Выпускная квалификационная работа должна быть переплетена. Отзыв и рецензия в выпускную квалификационную работу не подшиваются. Титульный лист оформляется в соответствии с приложением (*Приложение Б*).

Страницы работы следует нумеровать арабскими цифрами, соблюдая сквозную нумерацию по всему тексту. Номер страницы проставляется по центру внизу страницы. Титульный лист и оглавление включаются в общую нумерацию, но номер страницы на них не проставляется.

Основную часть выпускной квалификационной работы следует делить на разделы (главы), подразделы (параграфы). Разделы, подразделы (кроме введения, заключения и приложений) нумеруются арабскими цифрами и имеют заголовки.

Объем выпускной квалификационной работы - 100-120 страниц.

Минимальное количество источников в списке – 70 наименований. Максимальное количество – не регламентируется.

3 ПОРЯДОК ЗАЩИТЫ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

Подготовка к защите выпускной квалификационной работы состоит из нескольких этапов.

3.1 Заключение и выпуск работы научным руководителем

Полностью подготовленная к защите выпускная квалификационная работа представляется *научному руководителю*. Свою оценку он дает в письменном отзыве (*Приложение В*).

Научный руководитель кратко характеризует проделанную работу, отмечает ее актуальность, теоретический уровень и практическую значимость, полноту, глубину и оригинальность решения поставленных вопросов, а также дает оценку готовности работы к защите. Заканчивается отзыв научного руководителя указанием на степень соответствия ее требованиям, предъявляемым к выпускным работам магистрантов.

3.2 Рецензирование выпускной квалификационной работы

Выпускная квалификационная работа подлежит обязательному рецензированию. В качестве *рецензента* могут выступать высококвалифицированные специалисты той области знания, по тематике которой выполнена выпускная квалификационная работа. Рецензент обязан провести квалифицированный анализ существа и основных положений выпускной квалификационной работы, а также оценить актуальность выбранной темы, самостоятельность подхода к ее раскрытию, наличие собственной точки зрения, умение пользоваться методами научного исследования, степень обоснованности выводов и рекомендаций, достоверность полученных результатов, их новизну и практическую значимость.

Наряду с положительными сторонами работы отмечаются и недостатки. Рецензия, содержащая аргументированный критический разбор достоинств и недостатков выпускной квалификационной работы, зачитывается на заседании Государственной экзаменационной комиссии (*Приложение Г*).

Содержание рецензии на выпускную квалификационную работу заранее доводится до сведения ее автора с тем, чтобы он мог заранее подготовить ответы по существу сделанных рецензентом замечаний.

3.3 Предзащита выпускной квалификационной работы

Предзащита выпускной квалификационной работы проводится за 2 недели до установленного срока защиты. По результатам предзащиты на заседании выпускающей кафедры дается заключение о допуске магистранта к защите выпускной квалификационной работы в Государственной экзаменационной комиссии.

3.4 Предоставление основных документов

Для допуска к защите в Государственной экзаменационной комиссии (ГЭК) магистрант обязан не позднее, чем за три дня до защиты, представить на выпускающую кафедру следующие документы:

- выпускная квалификационная работа
- электронный вариант выпускной квалификационной работы
- реферат
- отзыв научного руководителя
- заключение рецензента
- документы, подтверждающие публикацию научных работ по теме исследования (в количестве – не менее 1).

Законченная выпускная квалификационная работа представляется нормоконтролеру для проверки ее оформления в соответствии с ГОСТом.

3.5 Подготовка магистранта к выступлению на заседании Государственной экзаменационной комиссии

Основной документ, который готовит к защите выпускной квалификационной работы сам магистрант, - это доклад к заседанию Государственной экзаменационной комиссии (ГЭК). В докладе магистрант должен сосредоточить основное внимание на

главных итогах проведенного исследования, на новых теоретических и прикладных положениях, которые им лично разработаны.

По структуре доклад можно разделить на три части. Их текст разбивается на рубрики, каждая из которых представляет собой самостоятельный смысловой блок, хотя в целом они логически взаимосвязаны и характеризуют всю выпускную квалификационную работу.

Первая часть в основном повторяет введение выпускной квалификационной работы. На нее отводится не менее 3/4 страницы машинописного текста. В ней обосновывается актуальность выбранной темы, дается описание научной проблемы и формулировка цели работы. Также здесь описываются методы, при помощи которых получен фактический материал, и общая структура выпускной квалификационной работы.

После первой, вводной части, следует вторая, самая большая по объему (3-5 страниц) часть, которая в соответствии с логикой проведенного исследования характеризует каждую главу выпускной квалификационной работы. При этом особое внимание уделяется результатам работы. Также даются критические сопоставления и оценки.

Заключительная часть доклада строится по тексту заключения выпускной квалификационной работы. Здесь целесообразно перечислить общие выводы из текста (не повторяя более частные обобщения, сделанные при характеристике глав основной части) и собрать воедино основные рекомендации, которые, по мнению магистранта, могли бы быть использованы в той области, которой посвящена тема защищаемой выпускной квалификационной работы.

К докладу могут быть приложены дополнительные иллюстративные материалы (схемы, таблицы, графики, диаграммы и т.п.), которые необходимы для доказательства выдвигаемых положений и обоснования сделанных выводов и предложенных рекомендаций.

3.6 Процедура публичной защиты выпускной квалификационной работы

Защита выпускной квалификационной работы в высших учебных заведениях, имеющих государственную аккредитацию, происходит публично на заседании Государственной экзаменационной комиссии.

Защита выпускной квалификационной работы предполагает научную дискуссию и требует соблюдения научной этики. Это не исключает необходимость обстоятельного анализа достоверности и обоснованности всех выводов и рекомендаций научного и практического характера, содержащихся в выпускной квалификационной работе.

После выступления магистранта председательствующий зачитывает отзыв рецензента и предоставляет слово для ответа на его замечания и пожелания. После этого начинается научная дискуссия, в которой имеют право участвовать все присутствующие на защите. Члены Государственной экзаменационной комиссии и приглашенные на защиту могут задавать любые вопросы по проблемам, затронутым в выпускной квалификационной работе, методам исследования, уточнять результаты и процедуру экспериментальной работы и т.п.

После окончания дискуссии по желанию магистранта ему может быть предоставлено заключительное слово, после чего можно считать, что основная часть процедуры защиты выпускной квалификационной работы закончена.

На закрытом заседании членов Государственной экзаменационной комиссии подводятся итоги и принимается решение об оценке выпускной квалификационной работы. Это решение принимается простым большинством голосов членов комиссии, участвующих в заседании. При равном числе голосов голос председателя является решающим.

Затем председатель Государственной экзаменационной комиссии объявляет всем присутствующим оценку, сообщает, что защитившему выпускной квалификационной работы студенту присуждается академическая степень магистра, и закрывает заседание ГЭК.

3.7 Критерии оценки выпускной квалификационной работы

Оценка выпускной квалификационной работы производится по четырем группам критериев:

- 1) Качество квалификационной работы оценивается членами ГЭК по составляющим:
 - *Обоснованность актуальности проблемы* исследования и темы выпускной квалификационной работы;
 - *Уровень теоретической проработки* проблемы предполагает оценку широты и качества изученных литературных источников, логики изложения материала, глубины обобщений и выводов, а также теоретического обоснования возможных решений проблемы;
 - *Методическая грамотность проведенных исследований* предполагает оценку обоснованности применения методик исследования, информационной актуальности;
 - *Практическая значимость выполненной работы* предполагает оценку возможности практического применения результатов исследования в деятельности конкретного хозяйствующего субъекта в соответствии с требованиями ФГОС ВО;
 - *Качество оформления выпускной квалификационной работы* предполагает оценку на соответствие стандартам, грамотность и правильность подготовки сопроводительных документов.
- 2) Качество выступления на защите выпускной квалификационной работы оценивается членами ГЭК по следующим составляющим:
 - *Качество доклада* предполагает оценку соответствия доклада содержанию выпускной квалификационной работы, способности выпускника выделить научную и практическую ценность выполненных исследований, умения пользоваться иллюстративным материалом;
 - *Качество ответов на вопросы* предполагает оценку правильности, четкости, полноты и обоснованности ответов магистранта, умения лаконично и точно сформулировать свои мысли, используя при этом необходимую научную терминологию;
 - *Качество* подбора иллюстративного материала в соответствии с содержанием доклада, грамотность его оформления;
 - *Поведение при защите выпускной квалификационной работы* предполагает оценку коммуникативных характеристик докладчика (манера говорить, отстаивать свою точку зрения, привлекать внимание к важным моментам в докладе или ответах на вопросы и т.д.).
- 3) Оценка выпускной квалификационной работы рецензентом переносится из рецензии, подписанной рецензентом.
- 4) Оценка научным руководителем выпускной квалификационной работы переносится из отзыва руководителя.

По всем составляющим членами ГЭК выставляются оценки в индивидуальных оценочных листах по 4 - балльной шкале:

Оценка	Критерии оценки	Уровень формирования компетенций
«Отлично»	– доклад структурирован, раскрывает причины выбора и актуальность темы, цель работы и	Уровень 4

	<p>ее задачи, предмет, объект исследования, логику выведения каждого наиболее значимого вывода; в заключительной части доклада показаны перспективы и задачи дальнейшего исследования данной темы,</p> <ul style="list-style-type: none"> – ВКР выполнена в соответствии с целевой установкой, отвечает предъявляемым требованиям и оформлена в соответствии с требованиями нормоконтроля. – ответы на вопросы членов государственной экзаменационной комиссии носят четкий характер, раскрывают сущность вопроса, подкрепляются положениями нормативно-правовых актов, выводами и расчетами из ВКР, показывают самостоятельность и глубину изучения проблемы студентом. – уверенное использование информационных технологий, как в самой работе, так и во время доклада. – Выводы в отзыве руководителя и в рецензии на выпускной квалификационный проект без замечаний. 	
«Хорошо»	<ul style="list-style-type: none"> – доклад структурирован, допускаются одна-две неточности при раскрытии причин выбора и актуальности темы, целей работы и задач, предмета, объекта исследования, – допускается погрешность в логике выведения одного из наиболее значимого вывода, но устраняется в ходе дополнительных уточняющих вопросов; – в заключительной части нечетко начертаны перспективы, вопросы практического применения и внедрения результатов исследования в практику. – Выпускной проект выполнен в соответствии с целевой установкой, отвечает предъявляемым требованиям и оформлен в соответствии с требованиями, предъявляемыми к нему. – Ответы на вопросы членов экзаменационной комиссии носят расплывчатый характер, но при этом раскрывают сущность вопроса, подкрепляются положениями нормативно-правовых актов, выводами и расчетами из ВКР, показывают самостоятельность и глубину изучения проблемы студентом. – Выводы в отзыве руководителя и в рецензии на ВКР без замечаний или имеют незначительные замечания, которые не влияют на полное раскрытие темы. – Заключительное слово краткое, но 	Уровень 3

	<p>допускается расплывчатость сути.</p> <ul style="list-style-type: none"> – Несколько узкое применение и сдержанное использование информационных технологий, как в самом проекте, так и во время доклада. 	
«Удовлетворительно»	<ul style="list-style-type: none"> – доклад структурирован, допускаются неточности при раскрытии причин выбора и актуальности темы, целей ВКР и её задач, предмета, объекта исследования, допущена грубая погрешность в логике выведения одного из наиболее значимых выводов, которая при указании на нее устраняется с трудом; – в заключительной части слабо показаны перспективы, вопросы практического применения и внедрения результатов исследования в практику. – ВКР выполнена в соответствии с целевой установкой, но не в полной мере отвечает предъявляемым требованиям, оформлен небрежно. – Ответы на вопросы членов экзаменационной комиссии носят поверхностный характер, не раскрывают до конца сущности вопроса, слабо подкрепляются положениями нормативно-правовых актов, выводами и расчетами из ВКР, показывают недостаточную самостоятельность и глубину изучения проблемы студентом. – Выводы в отзыве руководителя и в рецензии на выпускной квалификационный проект указывают на наличие замечаний, недостатков, которые не позволили студенту полно раскрыть тему. – В заключительном слове студент не до конца уяснил допущенные им ошибки в работе. – Недостаточное применение и неуверенное использование информационных технологий, как в самом проекте, так и во время доклада. 	Уровень 2
– «Неудовлетворительно»	<ul style="list-style-type: none"> – доклад не полностью структурирован, слабо раскрываются причины выбора и актуальность темы, цели работы и ее задачи, предмет, объект исследования, допускаются грубые погрешности в логике выведения нескольких из наиболее значимых выводов, которые при указании на них не устраняются; – в заключительной части слабо отражаются перспективы и задачи дальнейшего исследования данной темы, вопросы 	Уровень 1

	<p>практического применения и внедрения результатов исследования в практику.</p> <ul style="list-style-type: none">– ВКР выполнена с нарушением целевой установки и не отвечает предъявляемым требованиям, в оформлении имеются отступления от требований по оформлению.– Ответы на вопросы членов комиссии носят поверхностный характер, не раскрывают его сущности, не подкрепляются положениями нормативно-правовых актов, выводами и расчетами из ВКР, показывают отсутствие самостоятельности и глубины изучения проблемы студентом.– В выводах в одном из документов или обоих документах (отзыв руководителя, рецензия) на выпускной квалификационный проект имеются существенные замечания.– В заключительном слове студент продолжает «плавать» в допущенных им ошибках.– Слабое применение и использование информационных технологий, как в самом проекте, так и во время доклада.	
--	--	--

Итоговая оценка квалификационной работы выставляется после коллективного обсуждения работы членами ГЭК.

Тематика выпускных квалификационных работ для слушателей магистерской программы «Финансовый и банковский менеджмент»

1. Финансовое планирование деятельности хозяйствующего субъекта
2. Взаимодействие банковского сектора с Центральным Банком РФ
3. Внутренняя политика коммерческого банка, особенности формирования и реализации
4. Инвестиционная политика банка
5. Оценка капитальной базы банка: сравнительная оценка отечественной и зарубежной практики, пути развития
6. Повышение эффективности деятельности кредитных организаций
7. Понятие клиентской базы коммерческого банка, ее состав и подходы к формированию
8. Проблемы банковского обслуживания юридических лиц
9. Проблемы инновационной трансформации и основные направления внедрения инноваций в современном банковском секторе
10. Проблемы обеспечения возвратности банковских ссуд
11. Проблемы обеспечения сбалансированной банковской политики в области инвестиций, кредитования и формирования ресурсов
12. Проблемы оценки и обеспечения надежности банка
13. Проблемы финансирования российских предприятий и пути их решений
14. Разработка моделей определения цены и себестоимости банковских услуг и операций
15. Разработка способов оценки портфеля активов российских банков и направлений оптимизации портфеля
16. Система мониторинга и прогнозирования банковских рисков
17. Совершенствование системы управления банковскими рисками
18. Специфика финансирования банками инвестиционной деятельности предприятий различных отраслей и организационно-правовых форм
19. Средства населения как источник формирования ресурсной базы коммерческого банка
20. Управление кредитными рисками
21. Устойчивость банковской системы РФ и стратегии ее развития
22. Финансовые аспекты управления рентабельностью и ликвидностью предприятия: проблемы и пути их решения
23. Финансовые инновации в банковском секторе
24. Политика формирования и распределения прибыли
25. Формирование банковской системы в условиях рыночной экономики
26. Формы участия банка в финансировании инвестиционной деятельности предприятий различных отраслей и организационно-правовых форм: оценка эффективности и риска инвестирования
27. Инструменты управления финансовыми рисками

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Уральский государственный экономический университет»

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

Тема: Потребительское кредитование: разновидности и современная
практика организации

Департамент магистратуры	Исполнитель _____
Направление «Экономика»	ФИО _____
Программа «Финансовый и банковский менеджмент»	Группа _____
Кафедра финансовых рынков и банковского дела	Руководитель _____
Дата защиты _____	ФИО _____
Оценка _____	Нормоконтролер _____
	Маркова А.А., ст. преподаватель
	Рецензент _____
	ФИО _____

Екатеринбург
20__ г.

ОТЗЫВ РЕЦЕНЗЕНТА НА ВЫПУСКНУЮ КВАЛИФИКАЦИОННУЮ РАБОТУ

Квалификационная работа выполнена

Магистрантом (кой) _____

Департамент магистратуры

Кафедра финансовых рынков и банковского дела Группа М-ФиБМ-

Программа «Финансовый и банковский менеджмент»

Наименование темы _____

Рецензент _____

(фамилия, И.,О., место работы, должность, ученое звание, степень)

ОЦЕНКА ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

Показатель	Оценки				
	5	4	3	2	*
1. Актуальность тематики					
2. Степень полноты обзора состояния проблемы и корректность постановки задачи					
3. Степень корректности использования в работе методов исследования					
4. Ясность, четкость, последовательность и обоснованность изложения					
5. Актуальность (новизна) вынесенных на защиту положений					
6. Объем и качество оформления магистерской диссертации (общий уровень грамотности, стиль изложения, качество иллюстраций, соответствие требованиям технических рекомендаций)					
7. Практическая значимость магистерской диссертации					

*- не оценивается (трудно оценить)

Отмеченные достоинства

Отмеченные недостатки

Дополнительная информация для ГЭК: _____

Заключение

Рецензент: _____
(подпись)

« _____ » _____ 20__ г.

ОТЗЫВ РУКОВОДИТЕЛЯ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

Квалификационная работа выполнена

Магистрантом (кой) _____

Департамент магистратуры

Кафедра финансовых рынков и банковского дела Группа М-ФиБМ-

Программа «Финансовый и банковский менеджмент»

Наименование темы _____

Руководитель _____

(фамилия, И.,О., должность, ученое звание, степень)

Оценка соответствия требованиям ФГОС подготовленности автора выпускной квалификационной работы

Требования к профессиональной подготовке	Соответствует	В основном соответствует	Не соответствует
<ul style="list-style-type: none"> ● знать и уметь использовать закономерности и принципы функционирования экономических систем; ● знать и уметь применять принципы принятия и реализации экономических и управленческих решений на разных уровнях; ● уметь выявлять и формулировать проблемы экономического характера при анализе конкретных ситуаций, предлагать способы их решения и оценивать ожидаемые результаты; ● уметь осуществлять мониторинг внешней и внутренней экономической среды и владеть методами оценки ее стратегических возможностей; ● уметь использовать основные и специальные методы экономического анализа и диагностики деятельности организации; ● уметь разрабатывать, обосновывать варианты эффективных хозяйственных решений и принимать участие в их реализации; ● уметь формулировать научные положения, применяемые в экономике; ● владеть навыками самостоятельного получения новых знаний, используя современные образовательные технологии; ● уметь систематизировать и обобщать информацию; ● уметь вести необходимую документацию, качественно оформлять материалы. ● владеть навыками профессиональной аргументации при разборе стандартных ситуаций в финансово-кредитной сфере; ● владеть навыками формирования научных идей 			

Отмеченные достоинства _____

Отмеченные недостатки _____

Дополнительная информация для ГЭК: _____

Заключение _____

Научный руководитель _____
(подпись)

« _____ » _____ 20__ г.

РЕФЕРАТ

Выпускная квалификационная работа 120 с., 5 рис., 15 табл., 70 источников, 5 прил.

ОРГАНИЗАЦИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КОММЕРЧЕСКОГО БАНКА

Объект исследования - ОАО «XXX», г. Екатеринбург.

Цель работы –

Защищаемые положения -

Степень внедрения -